

Zagadnienie 1

Zgłoszenie pracy z zakresem np. cała gmina zgłoszeniem uzupełniającym, lub prac zgłaszanych po 31 lipca – tak zwane „pajączki”:

Uzgodnione stanowisko:

Będziemy odmawiać rejestracji takich zgłoszeń.

Takie działania są próbą obejścia przepisów ustawy PgiK, aby zmniejszyć wysokość opłat z tytułu zgłaszania prac; obniżają wysokość przychodów z tytułu udostępnienia materiałów a także wpływają na zniekształcenie zakresu prac geodezyjnych, co będzie miało negatywne skutki dla wykonawców w przyszłości.

Zagadnienie 2

W materiałach archiwalnych pomiar znaków granicznych wykonany na inny niż obowiązujący układ odniesienia, w przypadku zmiany współrzędnych, czy liczymy na nowo powierzchnię działki.

Uzgodnione stanowisko:

Wykonujemy pomiar i przyjmujemy współrzędne z pomiaru. (§ 40 pkt 3 STD)

Jeżeli część punktów granicznych działki została pomierzona a pozostałe punkty po analizie i stwierdzeniu kierownika robót, że punkty spełniają standardy dokładnościowe zapisane w § 61 rozporządzenie o EgiB, to wykazujemy nowe powierzchnie.

Zagadnienie 3

Portal Geodety / WebEWID: prośba o uruchomienie narzędzia do powiadamiania o zbliżającym się terminie zakończenia pracy.

Uzgodnione stanowisko:

Nie ma podstawy prawnej, aby wymagać uruchomienia takiej funkcjonalności w systemie. Uważamy jednak, że jeżeli może to pomóc Wykonawcom, to nie widzimy problemu w takim rozwiązaniu. Dlatego 07 grudnia 2020 r. zgłosiliśmy sugestię uruchomienia takiego narzędzia do Geomatyki – Kraków. Czekamy na odpowiedź.

Zagadnienie 4

Portal Geodety / WebEWID: w pierwszej wersji nowego systemu zgłoszeń można było zadeklarować dodatkowy cel pracy (wznowienie znaków granicznych ...) na etapie zgłoszenia pracy. Obecnie trzeba to zrobić zgłoszeniem uzupełniającym (konieczna akceptacja) co niepotrzebnie wydłuża sam proces. Skoro dodatkowy cel musi być deklarowany przy zgłoszeniu uzupełniającym (art. 12 ust. 2c pkt 4 ustawy) to prosimy o rozważenie wprowadzenia automatycznego akceptowania tego typu zgłoszeń.

Uzgodnione stanowisko:

Słuszna uwaga – usprawniająca pracę Wykonawców i ODGiK. Dlatego 07 grudnia 2020 r. zgłosiliśmy sugestię uruchomienia automatycznej rejestracji zgłoszenia uzupełniającego do Geomatyki – Kraków. Czekamy na odpowiedź.

Zagadnienie 5

Czy podlega weryfikacji wybrana procedura przy wznowieniu znaków granicznych w przypadku granicy z wodą płynącą, właściciel nie jest osobą fizyczną. Przyjęta procedura protokół ustalenia granic wg § 37-39 EgiB.

Uzgodnione stanowisko:

Tak, podlega weryfikacji – należy przyjąć procedurę § 82a rozporządzenie o EGiB w nawiązaniu do art. 220 prawa wodnego (PW) . Wykonujemy pomiar zgodnie z hierarchicznymi zapisami w art. 220 ustawy PW, nie sporządzamy protokołu. Opisujemy wszystko w sprawozdaniu. Strony nie mają wpływu na przebieg granicy. W przypadku, gdy jest to woda stojąca a właścicielem jest osoba fizyczna, stosujemy procedurę ustalenia granic z § 37-39 EGiB.

Zagadnienie 6

Czy w ramach zgłoszonej pracy np: wznowienie znaków lub podział nieruchomości można robić aktualizację EGiB w zakresie pomiaru budynków, zmiany użytków itp - chodzi o zapewnienie spójności i aktualności danych, czyli pracy niezbędnej do właściwego opracowania geodezyjnego.

Uzgodnione stanowisko:

Tak, można aktualizować bazę EgiB o budynki czy użytki. Należy sporządzić odpowiednią dokumentację (wykazy, kartoteki).

Nie można zawrzeć w tym celu pomiaru powykonawczego budynku. Zgodnie z art. 12c PGiK - taki cel pracy należy zgłosić odrębnym zgłoszeniem.

Zagadnienie 7

Czy można zmienić użytki przy mapie do celów projektowych.

Uzgodnione stanowisko:

Zmiana użytków zależna jest od ich charakteru. Nie można zmieniać użytków, dla których wymagana jest głębokość klasyfikacja gruntów oraz w przypadku, jeżeli regulują je odrębne przepisy, np. Specustawa drogowa, ustawa o lasach, ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych, etc.

Zagadnienie 8

Portal Geodety / WebEWID: automatyczny dostęp do EGiB (dane podmiotowe). Wykonawcy zgłaszają, że muszą prosić o podanie danych podmiotowych np. w przypadku MDCP lub inwentaryzacji, co angażuje pracowników Wydziału Geodezji a ich wstrzymuje z kompletowaniem operatu w oczekiwaniu na odpowiedź.

Uzgodnione stanowisko:

Dane podmiotowe nie są konieczne do zmiany użytków. Dane przedmiotowe są zawarte w pliku GML wydanym do zgłoszenia. Praktykowane są działania udostępniania danych osobowych za darmo projektantom. Na takie działania nie możemy się zgodzić, ponieważ są one próbą obchodzenia przepisów ustawy PgiK, aby zmniejszyć wysokość opłat, na co nie możemy się zgodzić ze względu na obniżenie przychodów z tytułu udostępnienia materiałów.

Zagadnienie 9

Etapowanie podziałów: zasady uzgodnień etapowania pracy podziałowej w kontekście art. 12a ust. 1a ustawy.

Uzgodnione stanowisko:

Nie ma możliwości etapowania w przypadku zgłoszenia celu „mapa z projektem podziału”. Cel zostaje wykonany i po otrzymaniu ostatecznej decyzji z urzędu ujawniony w bazie EgiB. Wyznaczenie nowych znaków granicznych nie jest czynnością niezbędną, aby decyzja podziałowa funkcjonowała w obrocie prawnym, a podział został ujawniony w EgiB.

Zagadnienie 10

Czy można wykonać ponownie ustalenie przebiegu granicy, jeżeli wcześniej już było wykonane tą samą procedurą z § 37-39 EGiB.

Uzgodnione stanowisko:

Nie. Można wykonać to procedurą rozgraniczenia.

Podstawa wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 15 marca 2018 r.

III SA/Kr 1522/17

„Organ odwoławczy wyjaśnił, że złożone do protokołu przed geodetą oświadczenie nie nadaje przebiegowi granic ewidencyjnych charakteru granic prawnych - uzgodnionych i nie wyłącza rozstrzygnięcia sporu o zasięg prawa własności pomiędzy właścicielami sąsiadujących działek w trybie postępowania o rozgraniczenie. Oznacza to, że granica pomiędzy działkami nr (...) i nr (...), ustalona w postępowaniu ewidencyjnym nie ma charakteru granicy prawnej. Przepisy Prawa geodezyjnego i kartograficznego wyraźnie odróżniają regulacje powiązane z ewidencją gruntów i budynków (art. 20-26 Prawa geodezyjnego i kartograficznego) od problematyki rozgraniczenia nieruchomości (art. 29-39 tej ustawy). Ewidencja gruntów i budynków pełniąc funkcje informacyjno-techniczne nie rozstrzyga sporów o prawa do gruntów, ani też nie nadaje tych praw. Rejestruje jedynie aktualne stany prawne ustalone w innym trybie lub przez inne organy orzekające. W postępowaniu ewidencyjnym nie ustala się zasięgu własności nieruchomości a jedynie odtwarza ustalony wcześniej przebieg granic dla nieruchomości na podstawie materiałów źródłowych. Rozgraniczenie nieruchomości służy ustaleniu przebiegu granic przez określenie położenia punktów i linii granicznych, utrwalenie tych punktów znakami granicznymi na gruncie oraz sporządzeniu odpowiednich dokumentów.”
Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę na prawidłowe wypełnianie protokołu ustalenia działek ewidencyjnych, a zwłaszcza rubryk w których strony składają podpisy. Posłużymy się grafiką dr. Mariusza Felcenlobena jak prawidłowo wypełnić protokół.

Wzór protokołu ustalania granic działek ewidencyjnych

Załącznik nr 2

PROTOKÓŁ USTALENIA PRZEBIEGU GRANIC DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH

| Powiat | | Jednostka ewidencyjna | | | Obręb ewidencyjny | | | | | |
|--------------|--|--|--|--|----------------------------------|---|---|--|--|---|
| Ip. | Numery działek ewidencyjnych, do których należy ustalana granica | Właściciel/ władający działką/ działkami ewidencyjnymi | Nr księgi wieczystej lub oznaczenie innego dokumentu określającego stan prawny działek wymienionych w kolumnie 2 | Osoby biorące udział w czynnościach ustalania przebiegu granicy – właściciele lub osoby reprezentujące właściciela/władającego | Data ustalenia przebiegu granicy | Sposób ustalenia przebiegu granicy | Numer szkicu polowego/ kopii zdjęcia lotniczego/ ortofotomapy | Oświadczenie: My, niżej podpisani, oświadczamy, że granica między działkami wymienionymi w kolumnie 2, przedstawiona na szkicu polowym/kopii zdjęcia lotniczego/ortofotomapy ¹ / stanowiącym/stanowiącej ¹ integralną część niniejszego protokołu, została ustalona wg naszych zgodnych wskazań | Inne oświadczenia osób biorących udział w czynnościach ustalania przebiegu granicy | Adnotacje wykonawcy i jego podpis |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | 3 | AA | KW Nr | AA | rrr-mm-dd | Na podstawie zgodnych wskazań właścicieli nieruchomości | 1 | Podpisy osób uczestniczących w czynnościach ustalania przebiegu granicy | | Pełnomocnictwo udzielone PP przez BB stanowi załącznik nr ... do protokołu podpis wykonawcy |
| | 4 | BB | Akt własności ziemi Nr ... z dnia | PP na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez BB | | | | | | |
| 2 | 3 | AA | KW Nr | AA | rrr-mm-dd | Na podstawie ostatniego spokojnego stanu posiadania na gruncie | 1 | Podpisy osób uczestniczących w czynnościach ustalania przebiegu granicy | Ustaloną granicę akceptujemy bez zastrzeżeń podpis | CC nie brał udziału w czynnościach ustalania granic podpis wykonawcy |
| | 22 | CC oraz DD | KW Nr | DD | | | | | | |
| 3 | 4 | BB | Akt własności ziemi Nr ... z dnia | PP na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez BB | rrr-mm-dd | Na podstawie analizy map jednostkowych PZGiK oraz orzeczeń sądowych | 1 | Podpisy osób uczestniczących w czynnościach ustalania przebiegu granicy | Ustaloną granicę akceptuję bez zastrzeżeń podpis | Opis przeprowadzonej analizy przedstawia załącznik nr ... do protokołu podpis wykonawcy |
| | 5 | EE | Grunt o nieuregulowanym stanie prawnym | EE | | | | | | |

§ 39 ust. 2 egib

§ 39 ust. 3 egib

¹ Niepotrzebne skreślić.